

Методические рекомендации по написанию рецензии

Рецензия – это критический анализ, где рецензент высказывает свои суждения о качестве научно-методического материала.

Принципы рецензирования

Рецензию характеризует небольшой объём и краткость. В рецензии значительное место должно быть уделено содержанию учебно-методического материала, не просто пересказу, а концептуальному анализу. Анализ начинается с того, *что* анализируется. Например, педагогический процесс, условия его наилучшего обеспечения, личностные качества педагога или (воспитанника), система организации. Анализ *различных подходов* к определенному педагогическому явлению (объекту, процессу, системе) выражается в выявлении общего и различного в них, объективных преимуществ и недостатков, формулировке авторской позиции по анализируемым вопросам.

Рецензия заканчивается выводами и рекомендациями. Рецензент своё мнение должен тщательно обосновать.

Примерный план для написания рецензии.

1. Предмет анализа.
2. Актуальность темы.
3. Формулировка основного тезиса.
4. Краткое содержание работы.
5. Общая оценка.
6. Недостатки недочёты.
7. Выводы.

Фразы, рекомендуемые для написания рецензии

1. Предмет анализа.

- ✓ Автор в своей работе дает подробный анализ...
- ✓ Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области...
- ✓ Автор на конкретных примерах доказывает...
- ✓ Автор на основе большого фактического материала рассматривает...

- ✓ Автор обращает внимание на то, что...

- ✓ Автор программы акцентирует внимание...

- ✓ Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...

2. Актуальность темы.

- ✓ Актуальность настоящего исследования заключается в...

- ✓ Актуальность темы не требует дополнительных доказательств...

- ✓ Актуальность темы обусловлена...

3. Формулировка основного тезиса.

- ✓ В материалах передового педагогического опыта выявлены и раскрыты основные проблемы...

- ✓ В рецензируемой работе...
- ✓ Важным в работе является рассмотрение...
- ✓ Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
- ✓ Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...
- ✓ Источники, цитируемые в настоящей работе, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.
- ✓ Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных результатов, является...

4. *Общая оценка.*

- ✓ К положительным сторонам работы можно отнести...
- ✓ Как положительный факт можно отметить то, что...
- ✓ Особо следует подчеркнуть, что...
- ✓ Особый интерес представляет вывод о ...
- ✓ Отдельного внимания заслуживает...
- ✓ Практическая значимость данного передового педагогического опыта заключается в...
- ✓ Предлагаемый подход к изучению проблемы...
- ✓ Рецензируемая работа представляет собой
- ✓ Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.
- ✓ Следует отметить, что в данной научно-методической разработке раскрывается ряд интересных аспектов...

5. *Недостатки, недочёты.*

- ✓ Однако на наш взгляд тема программы сформулирована очень широко и требует доработки.
- ✓ Существенным недостатком работы является...
- ✓ Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора.
- ✓ Работа построена не рационально, следовало бы сократить...
- ✓ Вместе с тем представленные материалы требуют серьезной технической доработки.

6. *Выводы.*

Представленная программа актуальна, интересна по содержанию и может быть рекомендована для использования в...

- ✓ Представленные материалы могут быть использованы в процессе личного преподавания автора.
- ✓ При внесении необходимых корректив работа заслуживает положительной оценки.

- ✓ Программа дополнительного образования выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.
- ✓ Работа заслуживает положительной оценки...
- ✓ Работа удовлетворяет требованиям...