

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«КРАЕВОЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по использованию

**«Перечня критериев и показателей для оценки профессиональной
деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях
установления квалификационной категории»**

**Краснодар
2015 г**

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пояснительная записка.....	3
Пакет аттестационных документов.....	5
Раздел 1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ.....	6
Раздел 2. Выявление и развитие у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности.....	7
Раздел 3. Личный вклад в повышение качества образования.....	9
Раздел 4. Повышение квалификации.....	15
Раздел 5. Отраслевые награды.....	16
Приложение № 1. Оценка качества урока (конспекта урока).....	17
Приложение № 2. Карта самоанализа реализации учителем ИКТ технологий в образовательном процессе.....	24
Приложение № 3. Требования к оформлению публикаций для педагогов, претендующих на первую, высшую квалификационную категорию.....	25

Пояснительная записка

В соответствии с порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее - Порядком проведения аттестации), утвержденным приказом министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 г. № 276, аттестация педагогических работников, проводимая по желанию педагогических работников, имеет целью установление квалификационной категории (первой или высшей).

Аттестация является действенным механизмом совершенствования педагогических кадров и направлена на стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста, повышение эффективности и качества педагогической деятельности.

В период аттестации группа специалистов проводит всесторонний анализ профессиональной деятельности педагога на основе сформированного в межаттестационный период пакета аттестационных документов (портфолио), который зачастую оказывается недостаточно полным и аргументированным. В связи с этим разработаны методические рекомендации для работы с Перечнями критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления квалификационной категории (высшая) по должности «учитель» (далее – Перечни или Перечни критериев и показателей).

Перечни разработаны в соответствии с нормативными документами:

- ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

- Приказом Минобрнауки РФ от 07.04.2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- Постановлением Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761 н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;

- Постановлением Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;

- Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».

Алгоритм деятельности педагогического работника по накоплению, сбору и самоанализу аттестационных документов

Для успешного прохождения аттестации педагогических работников образовательных учреждений с целью установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой, высшей) каждому аттестуемому педагогу необходимо:

- проанализировать содержание Перечня критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления квалификационной категории по своей должности;
- сформировать пакет документов, подтверждающий результаты профессиональной деятельности педагога в межаттестационный период, за последние 5 лет или менее, за фактически отработанный период;
- заполнить формы для заполнения Перечней с целью определения количества баллов на заявленную квалификационную категорию.

В соответствии с требованиями п. 36 Порядка проведения аттестации **первая** квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе:

1) стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией; стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

2) выявления развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности;

3) личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации.

В соответствии с требованиями п. 37 Порядка проведения аттестации **высшая** квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе:

1) достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией; достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662;

2) выявления и развития способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, *а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях;*

3) личного вклада в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной; активного участия в работе методических объединений педагогических работников организаций, *в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах.*

Структура и содержание Перечней критериев и показателей разработаны строго в соответствии с требованиями Порядка проведения аттестации к первой и высшей категориям.

1. Пакет аттестационных документов

Пакет аттестационных документов предназначен для оценки уровня профессионализма работника и представляет собой набор материалов, демонстрирующий умение учителя решать задачи своей профессиональной деятельности, выбирать стратегию и тактику профессионального поведения. Пакет аттестационных документов, как правило, представляет собой файловую папку-накопитель, в которую помещаются материалы на бумажном носителе (распечатки, ксерокопии, рукописные и прочие материалы) в соответствии с установленной в Перечне структурой.

Существует определенный порядок формирования пакета аттестационных документов педагогических работников.

Пакет аттестационных документов учителя в структурном плане представляет собой два неравноценных блока информации:

I. Титульный лист

Титульный лист содержит в себе информацию документального плана о педагогическом работнике, это:

- фамилия, имя, отчество аттестуемого педагогического работника;
- должность, преподаваемый предмет, направленность (для педагогов дополнительного образования);
- место работы (в соответствии с Уставом образовательной организации);
- образование (наименование образовательной организации/учреждения, год окончания, полученная специальность и квалификация по диплому);
- стаж педагогической работы (лет) в данной должности (лет), в данной образовательной организации (лет);

- награды (государственные, ведомственные), звания, ученая степень, ученое звание;
- заявленная квалификационная категория.

II. Аттестационные документы по разделам Перечня критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления квалификационной категории (на примере по должности «учитель»)

Раздел 1.

Результаты освоения обучающимися образовательных программ

Первый раздел отражает выполнение аттестуемым общепедагогической функции педагогической деятельности – функции обучения и выражается в непосредственных результатах обученности - предметных достижениях обучающихся, которые отслеживаются на разных административных уровнях: образовательной организации, муниципалитета, региона и РФ.

Для должности учитель и некоторых других педагогических должностей этот раздел является обязательным для заполнения, поскольку отражает сущность их профессиональной деятельности.

1.1. Итоги мониторингов, проводимых организацией

Понятие мониторинг происходит от латинского слова monitor - наблюдение, контроль. В педагогическом словаре оно трактуется как отслеживание результатов, постоянное наблюдение за любым процессом в образовании с целью выявления его соответствия желаемым результатам или конечным целям.

Первый подраздел отражает результативность образовательного процесса на уровне образовательного учреждения и включает в себя три вида мониторингов: «Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых образовательной организацией (для учителей начальных классов – предмет по выбору учителя: математика или русский язык)», «Результаты выполнения классом (классами) диагностических работ по предмету, проведенных на муниципальном уровне» и «Результаты выполнения классом (классами) диагностических работ по предмету, проведенных на краевом уровне».

Мониторинг освоения обучающимися образовательных программ, проводимых организацией, проводится в форме контроля качества знаний обучающихся в соответствии с утвержденным ежегодным планом внутришкольного контроля.

Основными источниками информации являются административные контрольные работы, а также различные виды диагностических работ, предусмотренные в рамках деятельности методических объединений образовательного учреждения.

Выбор результатов мониторинга определяет учитель и они заверяются руководителем или заместителем руководителя образовательного учреждения.

В учебных программах учителей некоторых предметов до недавнего времени не предусматривалось проведение контрольных работ, хотя контроль знаний осуществлялся в процессе практических и творческих работ. Сейчас, в связи с требованиями Порядка аттестации, учителя, по чьим предметам не проводятся муниципальные и региональные мониторинги, должны проявлять инициативу, помнить о необходимости мониторинга, творчески подходить к выбору форм и содержания контроля по своему предмету.

Для подтверждения результатов рекомендуется:
приложить исходный материал, который был использован для получения конечных результатов, представленных в приложении к экспертному заключению (например, для школ это могут быть копии страниц «Сводная ведомость успеваемости» классного журнала либо выписка годовых оценок и др.); представить диагностико-аналитический, статистический материал (отчеты по годам по качеству знаний и др.)

Условия представления материалов:
результаты должны быть наглядными, т.е. представлены в виде таблиц, графиков, диаграмм, схем; иметь пояснительные надписи; сопровождаться краткой разьяснительной информацией; заверены администрацией ОУ (кроме оригиналов).

1.2 Итоги мониторингов, проводимых системой образования

Второй подраздел отражает результаты мониторингов, проводимых системой образования в порядке, установленном постановлением от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», при наличии показателей. Последнее означает, что мониторинги, проводимые системой образования, касаются не всех учебным предметом, а лишь тех, по которым предполагается сдача ЕГЭ или ОГЭ. Это результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования (при их наличии).

В конце Перечня помещены ссылки, разьясняющие сроки и порядок выбора учителем класса: «При оценке предметных достижений обучающихся учитываются результаты одного учебного года из аттестационного периода и одного класса по выбору учителя, при этом учитель заполняет один из пяти пунктов:

- п. 1.2.1 или 1.2.2, если учитель имел выпускной класс (классы), учащиеся которого сдавали ЕГЭ или ОГЭ по предмету, в которых принимали участие не менее 30 % от общего числа обучающихся, или класс (классы),

учащиеся которого систематически ежегодно сдают предмет в форме ЕГЭ или ОГЭ;

- п. 1.1.3., если по предмету проводились краевые диагностические работы, в которых принимали участие не менее 30 % от общего числа обучающихся в классе (классах);

- п. п. 1.1.1. или 1.1.2. во всех остальных случаях в зависимости от наличия диагностических работ по предмету на муниципальном уровне».

Что касается учителей коррекционных школ, то все рекомендации по критериям и показателям при формировании пакета документов обозначены в перечнях звездочкой.

Различия между первой и высшей категориями отражены в уровне результатов обученности детей:

для первой категории это - стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ,

для высшей - положительная динамика результатов освоения образовательных программ.

Это различие подкреплено и разным количеством баллов: поэтому для первой категории предусмотрено 30 баллов, а для высшей – 40 баллов по первому разделу.

Раздел 2.

Выявление и развитие у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности

В данном разделе размещается информация, подтверждающая эффективность деятельности педагога по выявлению у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности.

Результаты участия обучающихся в мероприятиях, имеющих конкурсный характер: олимпиадах, конкурсах, турнирах, выставках, а также победа или призовое место должны быть подтверждены оригиналами дипломов, грамот либо их заверенными копиями. Могут быть также представлены выписки из приказов. В случае участия (не занял никакого места) достаточно представления справки либо выписки из приказа.

Учет результатов участия обучающихся в предметных олимпиадах и конкурсах, турнирах и др. осуществляется дифференцированно.

Развитие способностей заключается в педагогической поддержке детей, стимулировании их участия в мероприятиях научно/учебно-соревновательного плана – конкурсах, олимпиадах, выставках и т.п.

Содержание раздела одинаково как для первой, так и для высшей категорий и представлено критериями, касающимися оценки качества выполнения таких важнейших функций педагогической деятельности, как воспитательная и развивающая деятельность.

Достижения учителя в выполнении воспитывающей и развивающей функции находят свое отражение в личностных достижениях обучающихся. Следует отметить, что учитываются только те достижения обучающихся в мероприятиях (олимпиадах, конкурсах, выставках, конференциях, соревнованиях и т.д.), в подготовке к которым участвовал аттестуемый педагог.

Критерий 2.1. «Научно-исследовательская, научно-практическая и проектная деятельность обучающихся».

критерий 2.2. «Результаты участия обучающихся во Всероссийских и международных, в том числе заочных и дистанционных конкурсах и олимпиадах, определяемых ежегодными приказами министерства образования и науки РФ».

критерий 2.3. «Результаты участия обучающихся или команды обучающихся в соревнованиях, творческих очных и заочных конкурсах и т. д., не имеющих официального статуса» дают большой простор учителю для учета учебных и творческих достижений обучающихся.

Аттестуемому необходимо обратить внимание на оценку конкурсов, имеющих разный статус. Для этого, необходимо внимательно прочитать положение о конкурсе и найти наименование организатора (инициатора) конкурса, понять какими нормативными документами он утверждается, из чего станет ясен характер мероприятия. Статус конкурса можно определить также по бланку сертификата (грамоты, благодарности и т.п.), на которых должны быть указаны реквизиты организатора конкурса.

Критерий 2.4. «Результаты участия обучающихся в международных экзаменах (тестировании)» касается пока что только учителей иностранных языков.

Критерий 2.5. «Результаты участия обучающихся в разработке и реализации социально значимых проектов различной направленности» предполагает, что сам учитель знаком с технологией социального проектирования, разрабатывает сам, вовлекает детей в разработку, защиту и реализацию социально значимых проектов, нацеленных на решение социально значимых проблем, перечень которых практически необозрим.

Приведем примеры: профилактика отклоняющегося поведения (социального сиротства, алкогольной/никотиновой/наркотической и иной зависимости) среди подростков; помощь престарелым и одиноким гражданам; озеленение округа, города, станицы; формирование толерантного сознания детей в полиэтнических общностях; социальная адаптация сирот; пути взаимодействия социума и школы; пропаганда традиций Кубанского казачества и мн.др.

Перечислить социальные проблемы практически невозможно, поскольку в разных населенных пунктах их перечень может варьироваться. Но общим является их социальная значимость и неумение/неспособность социума или власти справиться с ними.

Раздел 3. Личный вклад в повышение качества образования

Учитель вносит личный вклад в повышение качества образования посредством совершенствования методов обучения и воспитания, продуктивного использования новых образовательных технологий; осуществления методической деятельности, обобщения, распространения и транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной; активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, в профессиональных конкурсах и значимых для социума мероприятиях.

Указанный раздел является самым обширным в перечнях, он состоит из 3-х подразделов, отражающих логику и систему саморазвития педагога в профессиональной деятельности:

3.1. Совершенствование методов обучения и воспитания (для первой) / и продуктивного использования новых образовательных технологий (для высшей категории).

3.2. Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности (для первой) /в том числе экспериментальной и инновационной (для высшей категории).

3.3. Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации (для первой), /в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса (для высшей категории).

И в этом разделе сохраняется тот же подход, что и в предыдущих разделах: для высшей категории уровень требований гораздо глубже и предполагает работу не ниже зонального или регионального уровней.

Рассмотрим подробнее содержание и особенности оценивания показателей в подразделах.

3.1. Совершенствование методов обучения и воспитания / и продуктивного использования новых образовательных технологий

Под совершенствованием следует понимать внесение педагогом в используемый метод каких-либо новшеств, которые позволили улучшить полученные результаты учебно-воспитательной работы. При наличии элементов совершенствования метода в подтверждающих материалах следует более тщательно прописать целесообразность введенного новшества, его практическую реализацию и эффективность применения.

В данном подразделе помещается вся информация по используемым педагогом образовательным технологиям. Информация по каждой технологии может представляться одним отчетом.

Понятие «современные образовательные технологии» (СОТ) обозначает технологии, обеспечивающие личностное развитие ребенка за счет уменьшения доли (удельного веса) репродуктивной деятельности в учебном процессе, снижения нагрузки учащихся, более эффективного использования учебного времени.

В данном подразделе представлено четыре критерия.

3.1.1. Владение современными образовательными технологиями.

3.1.2. Применение информационно-коммуникационных, в том числе сетевых и дистанционных технологий.

3.1.3. Использование цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) в процессе обучения.

3.1.4. Создание здоровьесберегающих условий для обучающихся.

В показателях 3.1.1, 3.1.2, 3.1.4 по данным критериям отражается владение тремя выделенными важнейшими типами образовательных технологий и эффективное применение их в практической деятельности. Для получения баллов по всем трем показателям достаточно представить не менее 5-ти конспектов уроков / занятий (распечатка на бумажном носителе), демонстрирующих обоснованное и эффективное применение педагогом всех трех указанных типов образовательных технологий. Для наглядности, используемые на уроке технологии можно выделить цветными закладками или иным образом отметить наличие трех указанных типов технологий в тексте конспектов (Приложение 1).

По этим же открытым урокам представляются не менее 10-ти отзывов, отражающих эффективность использования образовательных технологий по трем критериям. Обязательный минимум баллов по каждому из трех показателей: 5 - для первой и 10 – для высшей категории.

Конспект урока разрабатывается на основании рабочей программы. При его оформлении обязательно должны быть выделены цели, задачи и этапы урока, отображено взаимодействие учителя и обучающихся в достижении результатов.

Отчет об использовании образовательных технологий включает описание актуальности использования технологии, реализуемых целей, возможностей и целесообразности применения их в конкретных условиях, указание показателей, по которым отслеживается эффективность применения и результаты эффективности применения.

Критерий 3.1.3 Использование цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) в процессе обучения предполагает оценку работы учителя с готовыми или созданными им самим цифровыми образовательными ресурсами. Владение современными информационными технологиями, грамотное использование цифровых образовательных ресурсов формирует умение учителя работать в современной информационной среде и использовать ресурсы и технологии в образовательном процессе для успешной профессиональной деятельности педагогов.

Цифровой образовательный ресурс (далее – ЦОР) – образовательный ресурс, представленный в электронно-цифровой форме и включающий в себя структуру, предметное содержание и метаданные о них. ЦОР может включать в себя данные, информацию, программное обеспечение, необходимые для его использования в процессе обучения. ЦОР подразделяется на мультимедийные, программные продукты, изобразительные, аудио, текстовые, электронные аналоги печатных изданий. В самом общем случае к ЦОР относят учебные видеофильмы и звукозаписи, для воспроизведения которых достаточно бытового магнитофона или CD-плеера.

Все многообразие ЦОР условно можно подразделить на информационные источники и информационные инструменты.

В образовательном процессе учитель может использовать как простые информационные источники (звук, изображение, текст, видеоматериалы, модели), так и комплексные, содержащие простые информационные источники, связанные с гиперссылками (например, мультимедиа энциклопедии).

Информационный инструмент учебной деятельности – это программный продукт, позволяющий производить активные действия над информационными источниками (объектами), создавать их, менять, связывать, передавать и т.д. (Приложение 3).

К педагогическим ЦОРа́м также относятся электронные учебные издания и электронные учебные материалы, возможности которых многообразны. Учитель может сам разработать ЦОРа́, а может использовать уже готовые.

К примеру, CD-диски – приложения к действующим УМК по предметам, приравниваются к лицензионным продуктам.

Для повышения интереса к предмету, развития творческих способностей обучающихся учителем могут быть созданы тематические презентации, тесты, модули проверки знаний по предметам, сценарии, учебные видеофильмы, тренинги, методические рекомендации, программы, базы данных учебного назначения и другие многообразные электронные образовательные продукты.

В списке используемых ЦОР и электронных образовательных продуктов необходимо указать, были ли данные разработки представлены коллегам (на уровне образовательного учреждения, муниципального района, региона), была ли проведена их экспертиза, апробация.

3.2. Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности (для первой) /в том числе экспериментальной и инновационной (для высшей)

В Российской педагогической энциклопедии понятие *педагогического опыта* определяется как «совокупность практических знаний, умений, навыков, приобретаемых педагогом в ходе повседневной учебно-воспитательной работы; основа профессионального мастерства учителя; один из источников развития педагогической науки».

В этом определении отражена триединая природа педагогического опыта: опыт как образец хорошей работы педагога; опыт как деятельность, в которой нашли воплощение выводы научных исследований или успешное применение технологий другого опыта; и опыт как новаторство, предполагающее собственные педагогические находки, авторские методики, открытие нового педагогического знания.

Сущность передового педагогического опыта состоит в нахождении наиболее оптимальной и продуктивной взаимосвязи всех компонентов педагогического процесса.

Критерий 3.2.1. Обобщение и распространение собственного педагогического опыта

На различных этапах профессиональной деятельности учитель обобщает и распространяет свой педагогический опыт.

В показателях по критерию должны найти отражение способы разрешения педагогических проблем, достижения учителя, перспективы дальнейшей работы.

Критерий предполагает работу с опытом не ниже муниципального уровня (для первой категории) и не ниже регионального – для высшей, поскольку уровень образовательного учреждения относится к функциональной деятельности учителя. И только выход за пределы ОУ дает право говорить о распространении своего опыта, хотя уровень ОУ является обязательным этапом и условием обобщения опыта.

Показателем по этому критерию являются публикации в печати о собственном опыте работы, методические, дидактические материалы, размещение методических материалов на сайтах и в сетевых сообществах (за межаттестационный период);

Документы, подтверждающие результаты по показателю:

- ксерокопия титульного листа печатного издания, страница «содержание» сборника, в котором помещена публикация, интернет адрес, скриншот или сертификат;
- титульный лист, лист с выходными данными, с обозначением решения соответствующего органа на публикацию.

Третий показатель данного критерия касается передового педагогического опыта и его размещения в муниципальном, региональном банках.

Между тем в описании педагогического опыта часто выступает лишь один элемент (главным образом методы и средства обучения и воспитания), связь между всеми компонентами отсутствует.

Можно выделить критерии передового педагогического опыта:

- научная обоснованность опыта и его преемственность с достижениями педагогической науки и практики: опора на принципы, законы и закономерности педагогики, психологии и методики предмета;
- высокая результативность в обучении, воспитании и развитии обучающихся;

- творческая новизна опыта, новаторских начинаний педагога;
- актуальность темы опыта, ее перспективность;
- стабильность достижения высоких результатов с помощью оригинальных подходов, технологий, методик и др.

Критерий 3.2.2. Инновационная деятельность в профессиональной области

Инновационная деятельность педагогов ориентирована на совершенствование и обновление психолого-педагогических, научно - и учебно-методических, организационных условий развития системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ.

Педагоги, аттестующиеся на первую и высшую категорию, способствуют развитию системы образования, что предполагает их участие в конкурсе инновационных продуктов/проектов, официально иницилируемых на муниципальном (для первой категории), региональном (для высшей категории) уровнях и направленных на развитие вполне определенных аспектов образования муниципалитета/региона.

Проектная деятельность входит в разряд инновационной деятельности. Она направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений, на поиск практических путей решения конкретных жизненно важных проблем и способствует развитию креативности личности, творческих способностей, логического мышления, соединяет знания, полученные в ходе образовательного процесса, со способами их практического применения.

Экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых подходов в обучении и воспитании, обновление образовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов (Приложение 2).

Инновационная деятельность, проводимая в рамках муниципальных экспериментальных площадок, также может считаться инновационной, но лишь в тех случаях, когда проекты прошли защиту и презентацию на региональных конкурсах инновационных проектов.

3.3. Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации (для первой категории), / в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса (для высшей категории)

Основная цель методической работы - создание условий, способствующих повышению эффективности и качества образовательного процесса.

Решение задач, обеспечивающих достижение основной цели методической работы, осуществляется в формах учебно-методической, научно-методической и организационно-методической работы.

Учебно-методическая работа направлена на совершенствование методики обучения, воспитания, непосредственное методическое обеспечение об-

разовательного процесса, внедрение в него рекомендаций, выработанных в результате выполнения научно-методической работы, повышение уровня педагогической компетентности.

Научно-методическая работа имеет главной целью, на основе проведения педагогических исследований и обобщения передового опыта, перспективное развитие процесса обучения и воспитания, совершенствование его содержания и методики преподавания, поиск новых и обновление традиционных методов, форм и средств обучения.

Организационно-методическая работа включает в себя мероприятия по управлению методической работой.

Количество баллов по данному разделу зависит от качества и систематичности методической деятельности учителя.

Критерий 3.3.1. Совершенствование учебно-методической базы преподаваемого предмета

Критерий предполагает владение учителем компетенцией разработки педагогической продукции самого разного плана: программ, рекомендаций, разработок, учебных пособий, сборников дидактического или сценарного материала и т.д.

Подтверждением значимости педагогической продукции является положительная рецензия, оформленная в соответствии с установленными требованиями: для первой категории достаточно рецензии муниципального уровня, для высшей требуется рецензия не ниже регионального уровня.

Критерий 3.3.2. Демонстрация уровня профессионализма собственно педагогической и методической деятельности

Критерий представлен двумя показателями: «Результативность участия в профессиональных конкурсах учителей-предметников, классных руководителей» и «Результативность участия в профессиональных конкурсах педагогических разработок», отражающих уровень методической зрелости педагога, его способности к рефлексии, самопрезентации, созданию новых педагогических продуктов и их представлению.

Участие в профессиональных конкурсах способствует совершенствованию учительского корпуса. Участие в профессиональных конкурсах предполагает участие в конкурсах самого педагога, а не его учеников. Если педагог является победителем или призером конкурса, то в пакет документов вкладываются оригиналы дипломов, грамот либо их заверенные копии. Могут быть также представлены выписки из приказов. Если педагог является участником (не занял никакого места) достаточно представления справки либо выписки из приказа. Учитель может участвовать в конкурсах, отражающих различные аспекты педагогической деятельности и реализующихся в различных формах: очной, заочной, очно-заочной, дистанционной, сетевой и т.п.

При оценке некоторых показателей встречаются формулировка: при победе в различных конкурсах баллы суммируются, а при участии в одинаковых – поглощаются. Это означает, что при условии участия/победы в муниципальном, региональном, федеральном уровнях одного конкурса засчитывается наивысший уровень. При участии в различных конкурсах баллы суммируются.

Критерий 3.3.3. Уровень квалификации, позволяющий осуществлять экспертную деятельность

Критерий подкреплен развернутым показателем, это: работа в предметных подкомиссиях в качестве эксперта ЕГЭ, ГИА-9, жюри конкурсов, предметных олимпиадах регионального, муниципального уровней, участие в экспертных группах по аттестации, судейство на соревнованиях и конкурсах, в качестве эксперта по разработке и оценке методических и иных материалов. Участие должно быть подтверждено приказами либо их заверенными копиями, либо выписками из приказов.

Если учитель осуществлял разные виды экспертной деятельности или одну и ту же деятельность, но в разные сроки, при наличии подтверждающих документов баллы суммируются (ограничение до 50 баллов).

Критерий 3.3.4. Организационно-методическая работа

Критерий включает работу в качестве тьютора, учителя-апробатора новых учебно-методических комплексов, руководителя методического объединения, методического совета учителей ОУ. Таким образом, сюда включены основные виды организационно-методической деятельности, возможные для учителя первой или высшей категории.

Суммируются баллы по каждому виду деятельности, подтвержденной соответствующими документами (локальными актами учреждения, программами, планами работ и др.), ограничение до 60 баллов.

Критерий 3.3.5. Исполнение функций наставника

Критерий имеет показатель «Достаточный профессионализм и личностные качества, позволяющие работать в качестве наставника молодых учителей», что оценивается 30 баллами при предъявлении соответствующего локального акта. Работа со студентами в учреждении при прохождении ими педагогической практики оценивается 15 баллами. Баллы суммируются

Если в течение межаттестационного периода учитель являлся наставником нескольких молодых педагогов и это подтверждено документами, баллы суммируются. Если учитель являлся руководителем педагогической практики студентов и представил документ, подтверждающий этот факт, это приравнивается к исполнению функций наставника.

Критерий 3.3.6. Дополнительная консультативно-методическая деятельность

Критерий предполагает работу в составе школьного консилиума (ПМПк) (для учителя общеобразовательной школы) и работу в составе муниципальной ПМПК (для учителя коррекционной школы/классов).

Раздел 4. Повышение квалификации

Аттестация педагогических кадров не зависит напрямую от повышения квалификации педагогов. Однако, освоение образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ способствует повышению уровня профессиональной компетентности педагогов, оказывает влияние на результативность деятельности и внесение личного вклада в повышение качества образования.

Руководствуясь ФЗ - 273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» и требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО «Непрерывность профессионального развития работников организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным образовательным программам начального (основного) общего образования, должна обеспечиваться освоением работниками организации, осуществляющей образовательную деятельность, дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.»

Если учителя-предметники работают по ФГОС ООО, курсы повышения квалификации в объеме не менее 108 часов. Если учитель работает по БУП 2004 года, то ему засчитываются курсы объемом 72 часа.

Для остальных категорий педагогов - учителей начальных классов, педагогов дополнительного образования, преподавателей, мастеров п/о и др. - также достаточно курсов повышения квалификации в объеме не менее 72 часа.

Засчитываются курсы повышения квалификации, пройденные в очном, заочном, очно-заочном и дистанционном режимах в том случае, если организация имеет лицензию на образовательную деятельность.

Раздел 5. Отраслевые награды

Педагогические работники обязаны соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики, соблюдать устав учреждения, правила внутреннего трудового распорядка. Педагогические работники, претендующие и имеющие первую или высшую квалификационную категорию, имеют особый статус в обществе и способствуют повышению социальной значимости и престижа педагогического труда.

Почетные звания, профессиональные награды и премии педагога учитываются за весь период профессиональной деятельности. В качестве подтверждающих документов должны быть представлены оригиналы наград

(медали, грамоты, дипломы, благодарственные письма и др.) либо их дубликаты (при утере медали), заверенные копии, либо выписки из приказов. К медалям прилагаются соответствующие удостоверения.

В соответствии с Указом Президента РФ от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» установлено, что в **государственную наградную систему РФ** входят:

Почетные звания Российской Федерации:

- «Народный учитель Российской Федерации»;
- «Заслуженный работник физической культуры Российской Федерации»;
- «Заслуженный учитель Российской Федерации»;
- Медаль «Ветеран труда»;
- Медаль «За доблестный труд».

Юбилейные медали РФ, награды, учреждаемые федеральными органами государственной власти и иными федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов РФ, общественными и религиозными объединениями, **не являются** государственными наградами Российской Федерации.

Ведомственные награды Министерства образования и науки РФ (утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2010 № 580 «О знаках отличия в сфере образования и науки»):

- медаль К.Д. Ушинского;
- нагрудный знак «Почетный работник общего образования Российской Федерации»
- нагрудный знак «За милосердие и благотворительность»;
- почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации;
- благодарность Министерства образования и науки Российской Федерации.

Региональные награды

- Звания «Заслуженный учитель Кубани».

Грамоты и благодарности:

- Министерства образования и науки РФ – 20 баллов;
- Министерства образования и науки Краснодарского края – 15 баллов;
- Отраслевых министерств – 10 баллов;
- Муниципальные – 5 баллов.

Учет ранее существовавших званий, почетных знаков и знаков (значков) СССР, РСФСР, Российской Федерации, которыми награждались работники сферы образования за заслуги и достижения в соответствующих

областях образования, в том числе знака «Отличник просвещения СССР», «Отличник просвещения РСФСР», «Отличник народного просвещения», «Отличник народного образования СССР», «Отличник профессионально-технического образования РСФСР», «Отличник профессионально-технического образования Российской Федерации», звания «Заслуженный учитель школы РСФСР», «Заслуженный учитель школы Российской Федерации», «Заслуженный учитель профессионально-технического образования Российской Федерации», «Заслуженный мастер профессионально-технического образования Российской Федерации.

Аттестация отдельной категории педагогов, претендующих на имеющуюся у них квалификационную категорию в связи с истечением срока её действия, проводится аттестационной комиссией министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края двумя путями: либо на основе письменного представления руководителя ОУ, в котором указаны сведения о результатах профессиональной деятельности аттестуемого, либо в порядке, установленном федеральным правовым актом.

Критерии оценки качества урока			
	2 -Требование выполнено на оптимальном уровне	1 - Есть резервы или недостатки при выполнении требования	0 - Требование практически не выполнено
1.Соответствие учебного содержания Стандартам и образовательной программы школы	<p>Содержание учебного материала соответствует требованиям используемой программы и обязательного минимума.</p> <p>Выбор программы и/или её модификация произведена в соответствии с образовательной программой школы и с учетом уровня учебно-познавательных возможностей детей</p>	<p>Содержание учебного материал не всегда соответствует требованиям стандарта – иногда неправомерно завышается, а иногда – занижается.</p> <p>При выборе программы учитель недостаточно полно производит педагогический анализ учебно-познавательных возможностей детей, не всегда может объяснить свой выбор содержания или программы, исходя из особенностей контингента и задач школы</p>	<p>При отборе учебного содержания учитель не руководствуется требованиями государственного стандарта.</p> <p>Учитель практически не может связать собственный выбор программы обучения с задачами школы и особенностями контингента</p>
2. Мотивация учащихся (создание условий для формирования личностного отношения к учению)	<p>Учитель применяет разные приемы мотивации учащихся - на результат и на деятельность.</p> <p>Учитель учитывает уровень сформированности мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы учащихся для отбора социальных, познавательных, эмоциональных или волевых приемов мотивации.</p> <p>Учитель использует данные о векторе интересов учащихся, «профиль» школы на этапе мотивации учащихся.</p>	<p>Учитель осознает важность этапа мотивации, использует набор приемов мотивации.</p> <p>Отбор приемов мотивации для конкретного класса или для конкретного ученика производится учителем чаще всего интуитивно, без опоры на педагогический анализ.</p>	<p>Учитель практически не владеет навыками управления ростом учебной мотивации детей.</p> <p>Используемые приемы мотивации не учитывают данные о детях конкретного класса.</p>

<p>3. Работа учителя над формированием регулятивных УУД</p>	<p>Учитель организует представление учащимся целей урока, обязательных результатов обучения, в соответствии с обязательным минимумом.</p> <p>Связывает цели урока с общими целями темы. Показывает, как цели данного урока будут проверяться в к/р.</p> <p>Связывает представляемые цели и результаты с субъектным опытом учеников.</p> <p>Открывает для ученика над- и меж-предметные цели: развивающие, социализирующие. Отрабатывает навыки самостоятельного составления плана учебной работы на этом этапе.</p>	<p>Учитель предъявляет ученикам цели урока, но не связывает их конструктивно с общей темой и с содержанием к/р.</p> <p>Предъявляются преимущественно предметные цели. Развивающие и социализирующие цели раскрываются недостаточно.</p> <p>Учитель предъявляет готовый план урока, без обсуждения с учащимися.</p>	<p>Цели урока либо не предъявляются, либо предъявляются без связи с общей темой и дальнейшей проверкой в к/р.</p> <p>Предъявляются только предметные цели. Развивающие и социализирующие остаются скрытыми для учащихся.</p> <p>План урока не предъявляется.</p>
<p>4. Структура урока</p>	<p>Учитель использует оптимальную для поставленных задач структуру урока, опираясь не только на логику предмета, но и на данные об особенностях детей в классе.</p> <p>Четко завершается каждый этап урока и производится постановка задач на следующий этап.</p> <p>Учтены и выполнены валеологические требования к структуре урока.</p>	<p>Учитель выбирает структуру урока без достаточной опоры на цели и задачи, без учета особенностей контингента.</p> <p>Не всегда и не очень четко происходит переход от этапа к этапу урока.</p> <p>Недостаточно четко учтены и выполнены валеологические требования к структуре урока.</p>	<p>При планировании структура урока практически не отражает цели и задачи урока.</p> <p>Не организованы четкое завершение этапов урока и мотивация на следующий этап.</p> <p>Учитель не может связать выбор структуры урока с особенностями контингента.</p> <p>Здоровьесберегающие требования не учитываются</p>

<p>5. Применение приемов РО</p>	<p>Объем развивающих заданий оптимален для данного урока и данного класса.</p> <p>Формы разнообразных приемов развивающего обучения подобраны в соответствии с целями урока/</p> <p>Использование этих приемов в учебной деятельности дифференцировано и/или достаточно индивидуализировано.</p>	<p>Приемы развивающего обучения используются, но недостаточно оптимально:</p> <ul style="list-style-type: none"> - слишком велико или недостаточно их количество; - конкретные формы развивающих заданий практически не связаны с особенностями детей именно этого класса. 	<p>Развивающие формы заданий практически не применяются или их применение бессистемно.</p>
<p>6. Формы деятельности учащихся, их разнообразие и качество</p>	<p>Формы деятельности учащихся на уроке разнообразны и выбраны в соответствии с предметной логикой и особенностями контингента.</p> <p>Учитель отводит оптимальный объем времени на самостоятельную работу учащихся.</p> <p>Учитель организует уровневую дифференциацию и индивидуализацию самостоятельной работы.</p>	<p>Формы деятельности учащихся на уроке разнообразны и выбраны в соответствии только с предметной логикой.</p> <p>Самостоятельная работа учащихся организована без достаточной дифференциации.</p>	<p>На уроке используется одна - две формы деятельности учащихся.</p> <p>При выборе форм работы для ученика учитель опирается лишь на логику предмета.</p> <p>Самостоятельная работа учащихся практически не дифференцирована.</p>
<p>7. Организация этапа диагностики ЗУН</p>	<p>На этапе проверки д/з используются приемы, позволяющие оценить как индивидуальный уровень достигнутого учебного успеха, так и общий уровень обученности класса, позволяющий приступить к дальнейшей работе.</p> <p>При организации этапа диагностики усвоения нового материала на уроке учитель выбирает валидные формы проверки и создает комфорт-</p>	<p>Проверка д/з и/или актуализация знаний производится выборочно, через ответы нескольких учеников.</p> <p>Этапы диагностики достигнутого на уроке уровня обученности не всегда достаточно объективен, так как проводится также выборочно.</p> <p>Формы проверки не всегда учитывают особенности ИСУД учащихся</p>	<p>Учитель организует проверку усвоения учебного материала домашнего задания только в виде ответа у доски одного или нескольких учеников.</p> <p>Диагностика уровня усвоения изученного на уроке материала не производилась.</p> <p>Формы проверки никак не учитывают особенности ИСУД уча-</p>

	ные условия с учетом особенностей способа учебной деятельности каждого ученика.		щихся.
8. ТСО	Формы работы с ТСО на уроке выбраны с учетом их целесообразности, а время, отведенное на эту работу - оптимально.	Учитель использует ТСО, однако способы использования не всегда и/или недостаточно оптимальны. Время, отведенное на работу с ТСО, неправомерно завышено или недостаточно.	Учитель не использует ТСО тогда, когда это необходимо и подкреплено материальными возможностями есть видеофильмы, компьютерные программы, слайды и т.д.
9. Стиль общения	Учитель использует понимающий и директивно-понимающий стиль общения, создает и поддерживает психологический комфорт на уроке при общении с каждым учеником	Учитель не всегда выбирает наиболее эффективные способы общения на уроке, допускает ошибки в индивидуальном общении	Учитель практически не использует эффективные приемы педагогического общения на уроке. Плохо рефлексировывает психологическое состояние детей.
10. Результативность по ученику	Оптимальный или достаточный уровень достижения поставленных целей (65- 100% СОУ), выполнения всех задач. После урока ученики удовлетворены собственной деятельностью, у них хорошее настроение, отсутствие ощущения усталости.	Недостаточный или критический уровень достижения поставленных целей, выполнения всех задач (50-64%). Учащиеся после урока могут быть слегка уставшими.	Недопустимый уровень достижения поставленных задач (ниже 50% СОУ) Учащиеся после урока - уставшие.
11. Результативность по учителю	Учитель демонстрирует высокий уровень навыков педагогической диагностики при анализе урока, умеет проанализировать удачу и промахи урока «по горячим следам».	Учитель недостаточно владеет навыками педагогической самодиагностики	Учитель практически не владеет навыками педагогической диагностики

]

Памятка
учителя (заместителя директора) для анализа урока:

<p>1. Реализация учителем требований Стандартов <i>Содержание учебного материала соответствует требованиям используемой программы и обязательного минимума (в перспективе - Стандартов. Выбор программы и/или её модификация произведена в соответствии с образовательной программой школы и с учетом уровня учебно-познавательных возможностей детей</i></p>
<p>2. Учитель владеет разнообразными современными методиками и технологиями преподавания предмета, в том числе с ИКТ <i>Учитель умело выбирает методику или технологию обучения. Практически всегда выбор обеспечивает оптимальный результат обучения. Формы работы с ТСО на уроке выбраны с учетом их целесообразности, а время, отведенное на эту работу - оптимально.</i></p>
<p>3. Учитель целенаправленно выбирает и/или конструирует методики преподавания от особенностей контингента детей <i>При выборе учебной методики и/или технологии учитель успешно учитывает особенности контингента - уровень развития внутренних ресурсов учеников класса, уровень и вектор мотивации, особенности здоровья, модель выпускника и т.д. Оценивается работа учителя по применению разных приемов мотивации на результат, на деятельность; социальные, познавательные, эмоциональные, волевые приемы мотивации, индивидуализация мотивации</i></p>
<p>4. Учитель обеспечивает образовательный процесс ресурсами, социализирующими и развивающими каждого ученика средствами учебного предмета <i>Учитель использует на уроке развивающие задания, умело акцентируя социализирующее предметное содержание урока, формы работы, развивающие надпредметные компетенции учеников, умеет <u>самостоятельно</u> проектировать такие задания. Объем развивающих заданий оптимален для данного урока и данного класса. Формы разнообразных приемов развивающего обучения подобраны в соответствии с целями урока. Использование этих приемов в учебной деятельности дифференцировано и/или достаточно индивидуализировано.</i></p>
<p>5. Учитель успешно реализует навык выбора или конструирования заданий, целенаправленно развивающих конкретные внутренние ресурсы учащихся (память, внимание, модальность, мотивацию, и т.д.) <i>Учитель использует на уроке приемы, развивающие психофизиологические внутренние ресурсы ученика. Учитель отводит оптимальный объем времени на самостоятельную работу учащихся. Учитель организует уровневую дифференциацию и индивидуализацию самостоятельной работы.</i></p>
<p>6. Учитель успешно реализует индивидуализированные программы развития учащихся на основе психолого-педагогического анализа. <i>В тетрадях ученика отражена и реализуется индивидуальная программа развития данного ученика средствами этого предмета (например, перечень индивидуальных форм домашних заданий)</i></p>
<p>7. Учитель владеет способами педагогического анализа уровня развития внутренних ресурсов учебного успеха учеников <i>У учителя в управленческой папке есть данные о развитии внутренних ресурсов учебного успеха ученика: «знаю, могу, хочу, умею». В дидактическом обеспечении учебного процесса есть специальные задания, по которым учитель определяет уровень развития внутренних ресурсов учебного успеха ученика. Учитель использует данные психолога.</i></p>
<p>8. Учитель владеет системой знаний об уровне развития личных внутренних ресурсов успеха своих учеников, использует эти знания при обсуждении успехов и неудач</p>

<p>учеников <i>При обсуждении проведенного урока учитель оперирует психолого-педагогической терминологией, может проанализировать неудачи учеников и определить коррекцию их учебной деятельности</i></p>
<p>9. Учитель реализует требования здоровьесбережения в содержании, структуре урока <i>Учтены и выполнены валеологические требования к структуре урока, акцентировано содержание, которое способствует формированию навыков здоровьесбережения. Организует смену видов деятельности, четко завершая каждый этап урока и ставя цели на следующий этап.</i></p>
<p>10. Учитель реализует требования здоровьесбережения в оснащении и работе с оборудованием (санитарно-гигиенические условия, правила работы в лаборатории, с компьютером и т.д.) <i>В кабинете есть памятки для учащихся, учитель обязательно повторяет с учащимися правила работы с компьютером, микроскопом, обучает приемам активного отдыха для глаз.</i></p>
<p>11. Учитель реализует знания о здоровье своих учащихся в реальном учебном процессе (данные о детях от врача, психолога, о детях с ОВ) <i>На уроках учителя дети сидят в классе в соответствии с данными врача, психолога, других специалистов.</i></p>
<p>12. В общении с учащимися учитель использует понимающий и директивно-понижающий стиль общения, выстраивая его на договорных основах. Добивается педагогически значимого результата, используя общение без насилия. Учитель создает и поддерживает психологический комфорт на уроке. <i>Учитель не допускает как панибратства и излишнего либерализма, так и отстраненного, равнодушного стиля общения. Ровный тон, внимание, заинтересованность проблемами и успехами – вот основа успешного педагогического общения. Оценивается умения учителя оперативно реагировать на изменения в состоянии учащихся, умение предупреждать конфликты, оперативно решать возникающие проблемы</i></p>
<p>13. На уроках учитель реализует все формы общения – диалог, полилог, консалтинг, обучает этим формам учащихся. <i>Учитель не допускает проведения урока в режиме «говорящей головы». Учащиеся на уроках умеют говорить и слушать друг друга, умеют работать в группах.</i></p>
<p>14. Учитель владеет разнообразными приемами поощрения и порицания. <i>Умеет хвалить каждого за его достижения. Использует рекомендации психологов по формам поощрения. Умеет делать замечания «от принца к принцу» - не унижая ученика, но определяя направления и возможности коррекции неудач.</i></p>
<p>15. Учитель успешно выделяет и анализирует цели и результаты каждого урока, темы, курса, корректируя их при необходимости от задач школы и особенностей контингента учащихся <i>Выявляется при анализе управленческих форм – технологических карт учебной темы, информационных карт уроков.</i></p>
<p>16. Учитель свободно структурирует содержание учебного материала в зависимости от особенностей контингента <i>Оценивается использование при подготовке и проведении урока информации об особенностях индивидуального стиля деятельности отдельных учеников. Учитель использует разноуровневые задания, обучает использовать критерии выбора доступного уровня при итоговой диагностике, уровень индивидуальных затруднений при выборе форм отработки знаний. На этапе проверки д/з используются приемы, позволяющие оценить как индивидуальный уровень достигнутого учебного успеха, так и общий уровень обученности класса, позволя-</i></p>

ющий приступить к дальнейшей работе.

17. Учитель управляет организацией учебной деятельности учеников «от результатов» - предъявляет учащимся обязательные результаты обучения, обучает учащихся планированию учебной деятельности

Учитель организует представление учащимся целей урока, обязательных результатов обучения,

в соответствии с обязательным минимумом. Связывает цели урока с общими целями темы. Показывает, как цели данного урока будут проверяться в к/р. Связывает представляемые цели и результаты с субъектным опытом учеников. Открывает для ученика над- и меж-предметные цели: развивающие, социализирующие. Отрабатывает навыки самостоятельного составления плана учебной работы на этом этапе.

18. Учитель свободно структурирует содержание учебного материала в зависимости от целей, ресурсов и режима обучения

В кабинете имеются в наличии и используются различные виды и формы информационно-дидактического сопровождения учебного курса – с учетом профильности, индивидуальных режимов обучения, дистанционных форм обучения.

19. Учитель умеет проанализировать качество организационных условий и ресурсов урока, темы, курса и корректировать это качество по результатам анализа

Учитель демонстрирует высокий уровень навыков педагогической диагностики при анализе урока, умеет проанализировать удачи и промахи урока «по горячим следам».

20. Результативность урока - учебные достижения учащихся

Оценивается форма, адекватность, система оценивания деятельности учащихся на уроке. При организации этапа диагностики усвоения нового материала на уроке учитель выбирает валидные формы проверки и создает комфортные условия с учетом особенностей учебной деятельности каждого ученика.

Оптимальный или достаточный уровень достижения поставленных целей (65- 100% СОУ), выполнения всех задач.

После урока ученики удовлетворены собственной деятельностью, у них хорошее настроение, отсутствие ощущения усталости.

Карта самоанализа реализации учителем информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе

Формы и способы		Да/нет
I. На уроке:		
1.1.	В качестве видеоряда, иллюстрирующего рассказ учителя	
1.2.	В качестве видеофрагментов с дидактическим заданием	
1.3.	Для демонстрации динамики процесса	
1.4.	Для быстрой проверки степени усвоения материала	
1.5.	Для демонстрации единых алгоритмов и требований к проведению практических и лабораторных работ	
1.6.	Для сбора и оформления данных практической работы на единую цель	
1.7.	Для работы с цифровым оборудованием	
1.8.	Для использования геоинформационных технологий	
II. Во внеклассной предметной деятельности, на классных часах:		
2.1.	Для организации викторин, познавательных игр	
2.2.	Для сопровождения и оформления результатов проектной деятельности	
2.3.	Для демонстрации видеофильмов в рамках декад	
2.4.	Для сопровождения классных часов по самопознанию	
2.5.	Для использования геоинформационных технологий	
III. В организационно-методической деятельности учителя:		
3.1.	Для создания и постоянного обновления медиатеки кабинета: библиотеки, видеотеки и др.	
3.2.	Для создания и постоянного пополнения списка сайтов в Интернете, поддерживающего предметную учебную деятельности ученика	
3.3.	Для ведения мониторинга результатов образовательного деятельности учеников	
3.4.	Для презентации и трансляции собственных методических находок	

Требования к оформлению публикаций для педагогов, претендующих на первую, высшую квалификационную категорию

1. Количество публикаций в межаттестационный период – 1-2.
2. Публикация должна быть посвящена педагогическим, психологическим, технологическим и иным профессиональным проблемам образования и путям их решения (по роду деятельности педагога).
3. Публикация может входить в сборник методических, дидактических или иных психолого-педагогических материалов.
4. Публикация может быть написана в соавторстве.
5. Публикации статей в Интернет могут быть учтены в том случае, если сайт имеет официальную регистрацию СМИ.
6. Для высшей категории публикации должны быть размещены в источниках, имеющих региональный статус: например, «Кубанская школа», «Педагогический вестник Кубани» или быть опубликованы в сборниках научно-практических конференций регионального, межрегионального, федерального или международного уровня проведения.

Анализ публикаций по показателям:

1. соответствие содержания публикаций заявленной проблеме, которая должна отражать основную профессиональную деятельность аттестуемого;
2. актуальность;
3. глубина проработки материала;
4. педагогическая ценность и возможность использования описанного опыта педагогическим сообществом.

Требования к проведению мастер-класса

Мастер-класс – одна из эффективных форм распространения передового педагогического опыта.

Мастер-класс рассматривается как средство передачи педагогом-мастером концептуальной и практической сторон собственной системы работы, предполагающей комплекс методических приемов, педагогических действий, которые присущи именно этому педагогу, непосредственно от мастера к учителям-ученикам.

Мастер-класс является разовой формой работы.

Цель: создание условий для полноценного проявления профессиональных компетенций аттестуемым.

Задачи:

- обобщение опыта работы аттестуемого по определённой проблеме;
- распространение аттестуемым своего опыта путём прямого и комментированного показа последовательности действий, методов, приёмов и форм педагогической деятельности;
- рефлексия собственного профессионального мастерства участниками мастер - класса;
- популяризация инновационных идей, технологий, находок педагогических работников.

Мастер-класс представляется педагогическим работником на взрослой аудитории. Состав аудитории численно не может быть менее пятнадцати человек. По желанию аттестуемого мастер-класс может предполагать работу с залом, когда в работу включены десятки участников. Специалисты по всестороннему анализу профессиональной педагогической деятельности могут присутствовать только в качестве наблюдателей.

Длительность мастер-класса не должна превышать 40 минут.

Результативность уровня практической деятельности аттестуемого оценивается по одному проведенному мастер-классу.

По окончании работы с аудиторией аттестуемый имеет право пояснить модель мероприятия, дать самоанализ проведенного мастер-класса. При возникновении у присутствующих вопросов – ответить на них.

Для формирования целостного представления о качестве и результативности проведенного мастер-класса присутствующие могут обратиться к участникам мероприятия с просьбой прокомментировать отношение к предмету обсуждения, полезность занятия и т.д.